

评估专家视角 | 高校如何做好新一轮审核评估评建工作

江汉大学 - 教育教学质量文化建设

2024年4月12日至14日，由全国高等教育教学督导协作组主办、江汉大学承办的第十五届高等教育教学督导、质量评价与质量保障能力建设学术会议在武汉圆满举行。本次会议特邀教育部教育质量评估中心高校评估处相关负责人及教育部多位高等教育质量评估领域专家围绕高等教育质保体系建设和教育质量评估进行了主旨报告。本文将本次大会部分专家的主旨报告内容摘录整理成文，供大家学习、交流分享。

评估专家视角

作者：张安富，教授，博士生导师，原武汉理工大学副校长，教育部资深评估专家

新一轮审核评估坚持“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的方针，将高质量作为总基调，以分类评估为新路径，推动构建中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校实现内涵发展、特色发展、创新发展。这16字方针也是**高校评建工作的基本遵循**。

下面我根据自己对这16字方针的理解，结合新一轮审核评估指标体系，以**专家视角谈谈学校该怎么开展评建工作**。

新一轮审核评估方案有两大类，第一类适用于办学定位为建设世界一流大学的高校，约128所；第二类适用于为地方、行业

培养应用型人才的高校，约 680 多所。我这里主要以**第二类高校评建工作**为例交流个人的理解和感悟。

01 · 以 · 评 · 促 · 建

以评促建包括 8 个方面的建设内容：**专业建设、课程建设、实践教学平台建设、教学资源建设、师资队伍建设、教学条件建设、质量保障体系建设、质量文化的建设**。这 8 个方面建设是评建工作最核心的内容。

（一）专业建设

审核评估指标体系作为高校评建工作的依据之一，学校要**对照指标体系补短板、强弱项、抓内涵、育特色**。对照第二类评估指标体系要求，学校专业建设应关注专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况；专业设置围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况，**还要求包括主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况**。这也是评估专家在线上评估和进校评估很关注的一个重点。因为社会需要的是复合型人才，我们过去有辅修第二专业学位，而辅修双学位只是少数人能够参与。社会需要大量复合型人才怎么办？所以，新一轮审核评估提出了微专业的概念。微专业是围绕某个特定学术领域、研究方向或核心素养，提炼开设的一组核心课程。学生在主修一门课程后，再辅修一个微专业，通过这种灵活且系统的培养，能在特定领域具备一定的专业学术素养、行业从业能力和适应能力。有的学校过去办过微专业，但一些学校在这一方面关

注不够。还有一流专业“双万计划”建设举措及成效等都有评估指标要求。

专业建设肯定离不开培养方案，培养方案要有培养目标。培养目标有三个关键点，一要符合学校定位，二要适应社会经济发展需要，三要体现学生德智体美劳全面发展情况。学校自评时，要紧紧围绕关键点去自评自建。培养方案不仅要符合国家的专业通用标准、还要重视体现产出导向理念，也就是新一轮审核评估要把工程教育专业认证、师范教育专业认证等专业认证的理念推广到所有的专业。要依据 OBE 理念，反向设计，正向实施推进专业建设。新建本科院校或部分地方院校目前压力确实很大，工程教育专业认证通过较多的院校这方面压力小一些，这是一个引导。如果确实做不到位，至少要向这个方向去改革去建设，去修订学校人才培养方案。培养方案还要“强化”实践教学、“突出”实验实训内容的基础性和应用性、“注重”培养学生应用能力情况。像第二类评估高校要强化实践环节，第一类评估高校主要是强化培养本科生的创新能力和创新意识，第二类第一种高校也要注重创新意识，但要突出实验实践的应用性，注重培养学生的应用能力，这是不一样的。

专业建设怎么抓？专家一般会访谈教务处处长、学院的院长，乃至分管教学的校长了解学校专业建设的思路是什么？专业建设包含哪些内容？我梳理了一下，不同的学校有不同的表述，如有的学校提出“专业的存量升级，增量优化，余量削减，注重交叉”，很简明扼把学校专业建设的思路提出来了，按照这样的思路去加强专业建设。还有的院校提出“分类建设、分层提升、示范引领，

整体发展”的专业建设思路，还有提出如“做强优势专业，改造传统专业，停办过时专业，发展新兴专业”等。一个学校的负责人特别是教学口的负责人、学院的负责人，应该有专业建设的思路。审核评估怎么评，专家要看相关负责人怎么想的，要有思路、有想法。

专业建设有哪些内容？我梳理了专业建设8方面的内容，即专业定位与培养目标；课程体系与教学大纲；专业师资与教学能力；校企合作与人才共育；实践基地与实践教学；教材建设与教学资源；双创教育与学科竞赛；教学监控与持续改进。

（二） 课程建设

课程是人才培养的基本单元，一组课程组合代表了一个专业，把课程建设好了，专业才能建设好，所以课程建设也是很重要的。谈到课程建设肯定离不开课堂的教学，所以我认为课堂教学是各院校在审核评估评建工作中要去重点抓的。因为每位专家根据规定要求至少要听两门以上的课程，可能是线上听课，也可能入校时听课，看课是不限的。我3月底刚刚在深圳大学参加评估，入校时我还到教室看过课，而且看了一栋教学楼的教学情况，看课堂的教学是否真正“以学生为中心，以教师为主导”。我参加了十几所院校的审核评估，目前课堂教学普遍还没有跳出“以教师为中心”的教学范式。原教育部部长陈宝生在2018年全国本科教育大会上提出要来一次课堂的革命，说明我们课堂教学存在的问题太严重、太突出，这一轮审核评估对课堂教学是很关注的。现任教育部怀进鹏部长非常重视教育的数字化，虽不是强制要求，但有引导性。这次审核评估要看学校在推进信息技术与教育深度

融合方面做得怎么样，还包括信息化教学环境与资源建设怎么样。有的学校为了评估投了一两千万甚至两三千万，加大了信息化建设的力度，尽管评估没有这样要求，但很多学校把以评促建作为一种外在的驱动力，倒逼学校来加强教育信息化建设，包括数字化教学资源的建设。我来自武汉理工大学，现任校长杨宗凯非常重视教育信息化和教育数字化，按照武汉理工大学现在的要求，学校所有的教师、所有的课程必须有网上视频，并要求建微课程。

现在课程建设离不开马克思主义理论研究和建设工程（简称“马工程”）的课程，**审核评估非常关注马工程课程教材是不是全部都采用了**。如果哪一门课没有采用，这就是问题，这要讲政治。我们该怎么建，怎么自查呢？学校要建立健全教材管理机构和工作制度，并依照教材审核选用标准和程序选用教材；要推进马工程重点教材统一使用；要对照指标体系的红线要求，对教材选用工作出现负面问题进行处理。

课程建设**还要注意加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性**。根据 OBE 理念来优化设计课程体系，应与行业企业共建、共同讲授课程。这方面还有一个定量的指标数据，本科生生均课程门数是作为必选的指标，应用型院校常模值约为 0.11 门/生。数据低说明开设的课程数太少，一定是选修课太少，教学资源不够充分。

课程建设的思路有哪些？有些学校可能讲起来一套，真正举证的时候举证不了。去年底我到东莞理工学院去评估，东莞理工学院校企合作方面做得非常有特色，它的产业学院确实是真正的产业学院，是“以真实场境，真学、真做，掌握真本领为导向”

应用型人才的培养。我们要颠覆过去以学科逻辑来培养人才的传统范式，但谈何容易，传统的惯性还是非常常见的。

“解构学科教学体系，重构应用教学体系，构建基于知识应用的课程结构与教学内容。真正对接产业标准、职业标准，行业标准及流程，突出应用能力的培养，推动课程内容从知识导向向能力导向变革。”这是审核评估对第二类的要求，但我评了很多学校，这方面改革的力度都不大，课程体系怎么去重构？课程体系重构是一个优化的过程。可以做“加法”。根据新时代应用型人才培养新目标，与时俱进，**适当增设新工科、新文科、新商科要求的新课程，以及项目化应用性课程。**譬如：大数据、物联网、人工智能、机器人工程、计算机设计技术、会计信息化、区块链……；做了加法一定要做减法，按总的学分规定总的课程门数应受到限制，要做减法，所以陈旧的课程或者陈旧的教学内容都要精简了。有些传统、过时的、对专业培养目标支撑强度不足的课程不再开设；如西安交通大学王树国校长讲述做“榔头”的故事，40年过去了还在车榔头，现在数字制造很普及了，应该更新为现代加工的办法让学生去加工。还可以做“乘法”。在有限的学时内，通过对课程模块的优化组合，实现教学内容的整合、融合；还可以做“除法”，为了强化某门课程，将其一分为二（譬如：理论课 + 课程设计）。有些课程非常重要，特别学了理论课还要重视学生的应用能力，这样的课程就可以一分为二。所以课程体系优化无非是加减乘除，优化组合。

课程建设内容包含以下七个方面：即以 OBE 理念为指导修订课程教学大纲；以课程教学目标为导向组织教学内容；为达成教

学目标改革教学方法；为探索课程教学改革开展教学研究；为保障课程教学质量组建教学团队；为培养应用型人才收集项目库案例库；为考核学生能力设计考试内容和改革考试方法。专家评估时非常关注学校 OBE 理念是否落实到人才培养方案以及课程教学大纲、考试试卷分析、课程教学目标达成度的评价等。

课程建设的措施各个学校不一样，简单归纳为：（1）“四级课程”建设：一流课程、核心课程、特色课程、新开课程；（2）“课程大纲”建设：依据 OBE 理念，明确课程教学目标，强化课程教学的创新设计；（3）“一师一优课”建设：通过备课、说课、建课、晒课、评课，打造“金课”；（4）“慕课微课”建设：打造线上与线下教学相结合的课程；“考试方法”改革：采用闭卷、开卷、撰写小论文、撰写调查报告、作品展、演讲、设计答辩、作品设计、实验操作等多种形式对学生进行考核。

（三）实践教学平台建设

应用型院校应强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革。第二类评估要求实践教学学分占总学分（学时）比例，人文社科类专业大于 15%，理工农医类专业大于 25%。实践教学平台的建设在第二类评估指标体系中有必选项，即国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数，应用型院校生均教学科研仪器设备常模值约 1.1 万元，满足人才培养需要，利用率高。专家会关注学校与企业行业单位共建实习实训基地的情况，企事业单位共建实习实训基地的情况，真正让实践教学平台实景化、实践教学内容项目化，实践教学范式

体验化。而且专家还会关注双师型导师指导毕业设计毕业论文情况及完成质量，要求以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例要大于 50%，以及创新创业教育平台的建设。

（四）教学资源建设

这一轮审核评估很关注高校与行业企业共建课程资源库和真实项目案例库。应用型人才的培养要重视将这些真实项目、案例应用到课堂的教学里。有的学校某个专业有项目库、案例库，但对全校而言还是一个短板。如我最近评估的某大学，跟企业结合得非常紧密，但教师们不太重视真实项目案例库的建设以及学校与企业产业发展需要的应用型教材的建设。新一轮审核评估引导学校要加强具有校本特色的应用型教材的建设。其实每个学校都有自己的长处，每个学校都有它服务的面向和对接的行业，把企业需要的或已经应用的知识和技术编写到学校校本特色教材中去，这是非常必要的，这就是审核评估引导高校重视应用型校本教材建设的真谛。还有智慧教室智慧实验室建设与使用在这一轮审核评估对学校都有触动，很多学校都在加大这方面投入。深圳大学今年大概要投三四千万，加大智慧教室建设的力度。

产学研合作项目怎么把它转化为教学的资源，要解决科研和教学人才培养两张皮的问题。专家访谈科研处时，很关注的就是科研项目、科研成果怎么反哺教学，包括转化为教学资源，比方说转化为学生的毕业设计或毕业论文的选题、学生的综合性实验、学生的双创项目以及编写教材等等，包括前面讲到的项目案例库，这也是专家很关注的，目前也还是一个薄弱环节。因为现在越高

水平的大学、越有博士点的大学，越把重心放在科研上。大学一定要做科研，大学老师也应该做科研，但科研怎么去反哺教学，这里的结合点没找好，这就是问题。

（五） 师资队伍建设

办学要以教师为主体，师资队伍建设的首先就是师德师风的建设，专家要看学校关于师德师风方面的建设举措，特别是师德师风的一票否决制是否真正落实了。除师德师风外，专任教师的专业水平、教学能力，产学研用能力这方面的建设，专家们通过听课、看课、调阅试卷、毕业设计（论文）也能够了解到我们教师的专业水平、教师的教学能力，教师产学研用的能力，通过听课、看课、调研试卷、毕业设计（论文），来求证这些指标是否存在问题。

评估中很多学校或多或少都会存在一些**教师队伍建设问题**：一是教授、高职称的教师给本科生上课的问题，教授既要上课，还要看上课的量是多少。有的学校少部分教授不给本科生上课，教育部的文件有明确要求每一位教授都要给本科生上课的，不能弄虚作假，专家会调学校课表，会查教学档案；二是教授、副教授担任专业负责人情况。少数新建院校有问题，有讲师担任专业负责人的情况，而高职称教授们不愿意担任专业负责人，认为没好处，付出太多。这些都是师资队伍建设的**问题**。

那教师队伍建设怎么抓？现在教育部提出来要**加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍的建设**。审核评估生师比要达到**18:1**，因此各学校都引进了一些青年教师，青年教师要站稳讲台，要站好讲台，离不开学校培养和培训。评估时专家要

审核教师队伍建设中教师发展中心发挥的作用如何，所以，专家会关注学校提升教师教学育人能力和水平，教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施的效果。学校如何去提高教师的教学能力、产学研用能力，甚至信息技术应用的能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施是学校评建工作中非常重要的工作。这里特别强调一下，我们去了一些学校听课，或网上听课，学校有很先进的智慧教室，但专家都觉得这些智慧教室基本上是当一般普通多媒体教室来用的，这说明教师的信息技术应用能力还不够，没有把智慧教室功能发挥出来，太浪费了。这也是需要加强建设的。

学校怎么去建设“双师双能型教师队伍”的问题？对应用型院校双能型的教师队伍数量一般要求达到专任教师的比例为30%左右。教师数量结构、教学水平能力能不能保证人才培养的需求，“五个度”的评价指标中有这样的要求，其中生师比要求达到18:1，具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例大于50%。

（六）教学条件建设

教学条件的建设：一是教学经费有两个基本的指标，一是生均年教学日常运行支出大于1200元，另一个是教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之合的比例大于13%。现在每所学校每年的办学经费越来越高，多的两三百个亿了，除了专项以外，都在提高。基数提高，日常教学经费13%的量同比增加的难度比较大。关于日常教学运行费怎么去界定，要特别注意。教学运行经费要满足人才培养的需要，专家在审核条件时会从三个层面考虑，一是数量该达标的首先要达标，这是基本要求（教

发【2004】02号文），包括生师比、教学行政用房、日常教学运行经费，还有图书资源等指标，都是要求达标的。二是达标后看配置合不合理。审核评估还要关注全体学生的发展，不是关注少数学生，所以要看配置合理性，还要看利用率高不高。

（七）质量保障体系建设

不管是第一类还是第二类，质量保障体系都是这一轮审核评估关注的重点。新一轮《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案》指导思想中明确写到：推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的**大学质量文化**，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核；推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

可以说，**高校内部质量保障体系建设在教育教学和人才培养工作中的重要性被提高到了前所未有的高度！**新一轮审核评估方案指导思想里面明确写到要建立健全中国特色世界水平的质量保障体系，要求是很高的，对各所学校质量保障体系建设是有引领和促进的作用。这一轮审核评估要加强对质量保障体系等方面的审核，第二类评估指标体系中**强调要推动高校落实主体责任，要建立持续改进的长效机制，这方面都是专家关注的重点。**专家们会抓住一些关键词来审核，一是**质量标准**，二是**质量管理制度**，三是**质量保障机构是不是独立设置**。质量保障不仅仅是教学口的职责，而是教育教学各个部门的责任。质量管理或者质量保障机构应该是独立的，应该是决策、执行、监控等监管评三足鼎立的。学校有没有一批质量保障或质量管理的队伍？有没有严格过程的

考核和内部质量评估制度，是否建立了一套自我评估的制度，即内审制度？是否形成闭环的持续改进机制。

我评估过的高校中几乎都存在质量保障体系问题。质量保障体系建设要有理论依据或理论遵循的。我比较认可 ISO9000 质量管理理论，其中 **7 项基本原则**可作为质量保障体系设计的基本遵循。

原则一：以顾客为关注焦点，即质保体系建设应体现以学生为中心的理念。

原则二：领导作用，即质保体系建设要求党委重视，校长负责、处长院长主抓。

原则三：全员参与，即质保体系的建设与运行一定是全员的事，不是少数部门的事、少数人的事。

原则四：过程方法，即质保体系运行应重视人才培养的全过程，包括学生入学到毕业，教育教学目标与标准确立、教育教学运行过程、教育教学资源建设与配置、教育教学管理制度制定与执行，哪一个环节都不能忽视。

原则五：持续改进，即只有持续改进才能高质量发展，不断追求卓越。

原则六：循证决策，即依据事实和监测大数据进行质量评价和质量管理决策。

原则七：关系管理，即高校人才培养要关照各利益相关者的诉求。

这一轮审核评估关注学校是否构建了包含教育教学质量管理“六个核心要素”的质保体系，且持续有效运行；教学秩序稳定，教学管理制度、规范、标准等执行有力。

但现评估中普遍发现的问题有：

(1) 质量管理机构与人员的常见问题：没有独立的质量管理机构；质量管理人员少，胜任力较弱；

(2) 教学质量目标与标准的常见问题：主要教学环节质量标准混同于教学管理制度；

(3) 教学管理制度与执行的常见问题：教学管理制度不健全；制度执行不力；

(4) 人力与物力资源配置的常见问题：全校生师比 20:1 左右，基本合格，但有的专业生师比 40:1；有的专业自有教师不足 8 人；有的专业无副高以上教师；有的专业都是青年教师；

(5) 教学质量监测与评价的常见问题：重监测、轻评价、弱专项评估；

(6) 教学质量反馈与改进的常见问题：忽视质量问题的反馈与改进，忽视改进结果的核验，未形成闭环管理。

(八) 质量文化建设

何为质量文化？作家梁晓声关于文化的名言：根植于内心的修养；无需提醒的自觉；以约束为前提的自由；为别人着想的善良。我从学理上定义质量文化：是高校师生员工创造和一致认可的质量认知、质量意识和质量行为规范的总和，是大学组织或个体的质量价值追求和校园质量生态。从行为上我总结为五句话，质量文化是“根植内心的质量意识，无需提醒的行为自觉，事后

常态的理性反思，言行举止的自我约束，追求卓越的持续改进。”，概括来讲，就是**自觉、自律、自审、自查、自纠的质量文化**。从我个人理解，质量保障体系建设是质量文化建设的基础，如果质量保障体系都没建设好、运行好，谈质量文化只能是空中楼阁、海市蜃楼；质量文化建设是质量保障体系建设的升华，是一种无为而治的高阶治理模式。文化一定是内化深化的过程。在高质量发展的新时期，加强质量文化建设是应然要求！

那么怎么去**解读“五自”**即“自觉、自省、自律、自查、自纠”？质量自觉是指教职员工应该树立质量意识；质量自省是指教职员工应该进行常态化的理性反思；质量自律是指教职员工应该遵循质量管理制度、规则、规范，并以此为准绳，自我约束、严格要求，精益求精、追求卓越；质量自查是指教职员工应该自觉对照质量目标、质量标准，进行自我评价与判断，发现问题，分析原因，找到持续改进的发力点；质量自纠是指教职员工应该积极直面问题、自觉采取改进措施。

怎样加强质量文化建设？我从文化组成要素**5个维度**思考：

(1) 以高质量为追求，形成崇尚高水平学术、尊重高水平人才、产出高水平成果的氛围，建设学术质量文化；（**学术维度**）

(2) 以高质量为标准，建设现代化校园生态、教学设施、仪器设备，优化配置教学科研资源，建设器物质量文化；（**物质维度**）

(3) 以高质量为导向，设计制度规章、评价标准、奖惩机制、晋职晋级条件，建设制度质量文化；（**制度维度**）

(4) 以高质量为依归，形成教师教的质量自觉、学生学的质量自觉、管理者管的质量自觉、服务者服务的质量自觉，建设行为质量文化；（行为维度）

(5) 以高质量为引领，开展聚焦以内涵发展为主题的教育思想大讨论或发展战略研究，擘画高质量、高水平发展蓝图，教职员工牢固树立追求卓越的精神境界，建设精神质量文化。（精神维度）

02·以·评·促·改

以评促改可以从两个维度进行理解，一是促进教育教学的改革，包括人才培养模式、课程体系、教学内容、教学方法、评价制度等改革；第二层含义是促进学校持续改进教育教学工作，不断提高人才培养质量，这也是新一轮审核评估三个核心理念中的“持续改进”。

（一）教育教学改革

《普通高等学校本科教育教学审核评估方案(2021-2025年)》基本原则中写到：以评估的理念引领改革，以评估的举措落实改革，以评估的标准检验改革。评估中专家关注的重点：人才培养模式的改革、课程体系的改革、教学内容的改革、教学方法的改革、教学评价的改革五个方面。

人才培养模式是指在现代教育理论、教育思想指导下，按照特定的培养目标和人才规格，以相对稳定的教学内容和课程体系，管理制度和教育教学方式，实施人才培养的总和。对第二类院校而言，如有的学校是产教融合、科教融汇、校地融通“三融”育人模式；或“理实结合、赛教结合、产教结合”“三结合”育人模

式；或学科交叉复合型人才培养模式；或产业学院“五共同”（即共同制定培养目标、共同承担教学工作、共同建设实践基地、共同开发应用课程、共同编写应用教材）育人模式。当专家入校访谈人才培养模式时要回答得出来。

课程体系改革是指以 OBE 理念为指导，以社会发展需求为导向，以“五育”并举为基本要求，进行知识、能力、素质的重构与设计。如：课程结构优化；（劳动 32 学时、艺术 2 学分）；必修课与选修课的安排；学时与学分的设定；理论课与实践课的比例；课程与毕业要求（指标点）关联矩阵；课程考核的方式；教材与教学资料等。每位专家至少调阅 2 个专业的人培方案进行审核。

教学内容改革包括：理论 + 实际；专业 + 课程思政；传统 + 现代，这样的教学内容改革专家都会问到课程思政的问题，以及新的理论新的技术方法融入到教学体系的情况。

教学方法改革有很多方法，譬如，CDIO 教学法：构思（Conceive）、设计（Design）、实现（Implement）和运作（Operate）；PBL：基于问题导向的教学法（problem-based learning）；CBE：基于能力导向的教学法（Competency Based Education）；OBE：基于成果导向的教学法（Outcome Based Education）；MOOC：慕课（massive open online courses）；BOPPPS：六步教学法（Bridge-in; Outcome; Pre-test; Participation; Post-test; Summary）；翻转课堂：（Flipped Classroom）等。教学有法，教无定法，贵在得法，不好说哪一种方法最好，但满堂灌教学法

肯定不好。评估中每位专家至少随机听 2 节理论课或实验课，查 2 门课程试卷，查 2 个专业毕业论文（设计）。

教育评价的改革主要是改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。增值评价是看学生学习后的增量，它的发展度变化量、提高值，这就是增值评价，也是发展性评价。

（二）持续改进工作

以评促改的第二个维度是持续改进，要体现在方方面面，**微观层面**包括课程教学的持续改进，**中观层面**包括培养方案、毕业要求，**宏观层面**上专业的培养目标制定是不是合理，是否和社会的需求契合。主要体现在三个工作机制：即**培养目标**的评价、分析、改进机制；**毕业要求**的评价、分析、改进机制；**课程教学**的评价、分析、改进机制。

03·以·评·促·管

以评促管可以从三个维度来理解。一是促进学校加强党的**全面领导**。评估是要讲政治也要讲方向的，所以通过评估促进加强党的全面领导。二要促进学校强化“**以学生为中心、以产出为导向、持续改进**”的理念。这三个理念来自于工程教育专业认证，经过多年已被公认的成熟理念，是符合现代高校教育发展趋势的新理念，也是在国际高等教育界形成了共识的理念。所以把工程教育专业认证的三个先进理念拓展到了院校评估中来。三是要促进学校**严格教学管理**。吴岩部长非常重视高校严格管理的问题，要求学生学习要苦起来，考试要严起来，毕业要难起来。

（一）加强党的全面领导

在评估指标体系中第一类、第二类第一条都是关于党的全面领导。坚持社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况。立德树人我个人的理解是德育为先，能力为重，知识为基，素质为要，是一个整体。但要突出德育为先，并把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。

评估时各职能部门、学院一定要体现“三全育人“在工作中如何落实的，立德树人在日常工作中是如何做的。如果没落地，就是问题。再则政治理论课，课程思政等方面都是要重点审核的问题。

（二）强化三个理念

以评促管的第二维度就是强化“学生中心、产出导向、持续改进”三个理念。《评估方案》第二条评估原则即坚持推进改革，强化“学生中心、产出导向、持续改进“，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革。

对照评估指标体系把握关键词，将三个理念融入到指标体系中去了，譬如：实施“以学为中心、以教为主导“的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况；培养方案符合国家专业标准、体现产出导向理念情况；质量持续改进机制建设与改进效果；学校人才培养工作持续改进、持续提升情况等。通过看学校怎么做，做怎么样，存在什么问题，专家了解学校对这三个理念的理解程度。

（三）严格教学管理

严格教学管理，首先学校要有质量标准，学校管理制度要健全。那何谓质量标准？质量标准是不能等效于教学管理制度？两者是有偏差的。专家在评估中重点会关注学校的质量标准和质量管理制。这次评估将考试专门在指标体系中单列了一项，“要加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况”，要求专家核查毕业率与学位授予率，并要求每位专家至少调阅 2 门课程的考试试卷及归档材料，都要审核过程评价。

这里我简单地阐述一下怎样理解目标、标准与制度之间的关系。所谓目标一般是宏观性、抽象性、描述性的一种期望或要求，这种期望和要求是不能等于标准。举例说我们每一个专业都有培养目标的描述，目标的定位，这不是标准；但是如果目标本身是微观很具体的可量化的期望和要求，它就是标准。如毕业要求可细化到指标点就是很具体的。如学位标准中修满 170 学分，平均学分绩 3.0, 没有受到过留校察看以上处分等这些是可测量可评价的，这个目标就是标准。制度是行为规则、规范的总和，一般定性描述多，定量要求少，缺乏明确的指标值，不易评价考核。多以“办法”“规定”“细则”等文件化体现。我去一个学校评估，查毕业论文设计，发现没有任务书，我感到疑惑，毕业论文没有任务书学生选题从哪来，教师对选题有什么要求不就没有吗？学校说我们这几年都没有，我询问学校毕业设计（论文）有没有标准，结果发现毕业设计（论文）质量标准都没有，所以这是很大的问题。质量标准制定遵循 SMART 原则，即具体的、可测量的、

可达成的、注重结果的，一定时限的。SMART原则是一个很实际、很方便的实施原则。

04·以·评·促·强

“以评促强”是引导高校内涵发展、特色发展、创新发展。高校内涵发展是指以质量为中心，落实立德树人根本任务，注重培养学生的能力、素质和创新精神，培养社会所需要的高素质人才。内涵发展是高质量发展的根本要求。高校特色发展是指聚焦国家、地方和社会重大战略需求，回应新时代党和政府的新要求，以及人民群众的新期待，在“平原”上垒起“高原”，在“高原”上筑起“高峰”，以特色创优势。特色发展是高质量发展的核心要义。新一轮审核评估设计时考虑避免专家只对学校找问题，还要对学校有激励，这轮审核评估设计了专家组推荐典型示范案例的激励办法，示范案例和学校特色有一定关联性，这些案例既可以是学校综合改革的案例，也可以是某一个侧面的改革案例，只要有代表性、典型性经验、有辐射作用，对其它学校有借鉴价值都可作为典型案例。高校创新发展是指大力弘扬创新精神和科学家精神，引导全体师生尊重创新、崇尚创新、大胆创新、勇于创新、积极创新，不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新，将高校打造成为创新高地。创新发展是高质量发展的内生动力。

怎么去理解高质量发展，其核心意蕴是内涵发展特色发展，创新发展。

学校怎么去评建，我认为，第一还是要对照指标体系去理解各项指标的涵义，第二对照定量指标要求和同类院校常模数据，

找差距、保达标、争优势。新一轮审核评估不一样的地方是**定性**与**定量**的结合。第二类有 46 个定量数据，30 个是必选，16 个是可选的。这些定量数据有的有明确的数字要求，这是**保底要求**，还有没有数字要求但**要与同类院校的常模比较**，在同类院校当中常模数据里比别的学校好还是差，知道自己的方位，同类院校可是本地区院校，也可是同一层次同一类型的院校，到时候教育部会根据学校所选常模提供相应的数据。

最后我简单交流一下高校如何准备支撑材料。

学校准备的材料有二种：

一是**支撑材料**，是学校自评报告的佐证或依据材料。包括：学校章程、发展规划、管理文件、培养方案、质量标准、合作协议、会议纪要、自评估（内审）材料……等。其特征，通常以指标体系为依据，上传到教育部审核评估信息系统，或以材料盒形式分类集中陈列于资料室（注意有效性、有限性、有序性）。其作用为提供给专家线上评估或现场考察时查证或核实用。材料要求真实、内容精要、编目有序、佐证有力。

还有一类是**原始材料**，是学校日常工作中自然生成的且与审核评估相关的原始性记录，如：学期课程表、考试试卷、毕业论文（设计）、实习实验报告、听课记录表、教职工数据库、青年教师培养计划、仪器设备清单、日常教学经费明细等。其特征通常留存于各教学单位和相关部门，必要时上传审核评估信息系统（注意原始性、真实性、基础性）。其作用是根据专家线上评估需要上传，或提供给专家现场核验。材料要求原始性强、无需加工，分类存放、提取便捷。

在材料准备中所有的材料**能有电子版尽可能留电子版**，因为线上评估要传要调阅的材料很多，如果不电子化，到时候临时加班，扫描工作量太大，试卷、毕业论文等学校也都可以做到电子化的。

专家调阅材料时发现的**常见问题如下**：

在调阅专业培养方案中的常见问题有：OBE 理念落实的“形”像、“神”不像；目标定位与目标预期描述不够准确；毕业要求与培养目标的支撑矩阵不妥；毕业要求没有细化到指标点；课程体系不是与毕业要求（指标点）的支撑矩阵；课程与毕业要求的支撑强度 H、M、L 随意确定；OBE 理念没有深入到课程教学大纲修订中……

调阅课程试卷中的常见问题有：1、命题方面问题：客观题多、主观题少，重在考知识理解；命题内容未覆盖教学大纲的要求，不能支撑毕业要求和培养目标的达成。2、评阅——评分标准执行不严格；成绩统计有的出现差错。3、成绩——卷面成绩平均分较低、但平时成绩高；平时成绩没有原始记录和计分办法；有的课程不及格率较高。4、试卷分析——没有反思“教”“学”“管”；没有针对考题的得失分进行分析；没有分析课程教学目标的达成度。

调阅毕业设计（论文）中的常见问题：1、选题：假题假做应变成真题实做；大题小做应变成小题大做（如国家监察委员会及其职能解析；电商背景下外贸行业发展趋势研究）；老题重做应变成老题新做；重写论文应变成多做设计。选题尽量避免：论…；浅析…；…的借鉴；…的启示；…的思考；…的影响。如：论当

代茶文化与传统茶文化的异同点；浅析经济全球化的现状与发展趋势；关于服务业发展人工智能技术的思考；家庭经济背景对大学生学业的影响；2、指导：过程指导不到位，指导记录漏洞百出；3、答辩：指导教师论文评阅、同行教师评阅评语简单、与成绩不吻合；答辩提问过于简单，或与专业、选题无关；成绩分布不合理；4、质量：写作不规范（摘要、参考文献、表题（图题）、编排序号）；研究不够，章、节、论文分量太单薄；参考文献数量不足，时间久远；5、研究方法、工具、仪器利用不足。如：文献研究法。参考文献仅几篇；实证研究法。没有设计问卷、访谈提纲；实验研究法。没有实验方案、仪器设备。

专家调阅材料中不同学校可能存在不同程度的一些问题，但这些问题反映出什么？**一质量问题；二教风学风问题；三管理质量保障问题。**别小看这些专家调阅材料时发现的问题，通过调阅这些材料来求证指标体系、学校自评是否正确，是否还存在问题。

教育强国建设，评估何为？我认为：审核评估是政府保障高等教育质量，用学校的“尺子”量自己的重要手段，旨在抓实真评估，查找真问题，促进真改进，实现真提高，为教育强国建设助力！

（文章来源：JHUN 教学质量思考）